

ХФКТД 2026



Захист дипломних проєктів

Формат заходу: комбінований, відкритий

онлайн-конференція (платформа Zoom),

офлайн — в аудиторії коледжу (за можливості).

Спеціальність: **022 «Дизайн»**

Спеціалізація: **«Графічний дизайн»,**

група Д-41.

Дати захисту: **18.06.26** **19.06.26** **23.06.26**

Загальна інформація про захід

Захист відбувся у межах підготовки фахівців за спеціальністю **022 «Дизайн»** (спеціалізація **022.01 «Графічний дизайн»**) для випускної групи **Д-41** з залученням зовнішніх стейкхолдерів.

Захід було реалізовано у **комбінованому форматі**, що забезпечило поєднання дистанційних технологій (платформа Zoom) та класичної очної презентації в аудиторії коледжу.



Робочий процес кваліфікаційної комісії : моніторинг онлайн-трансляції та аналіз техніко-економічних показників проєкту.

Склад державної кваліфікаційної комісії



Голова державної кваліфікаційної комісії, зовнішній стейкхолдер :

- **Литвинюк Л.К.** — декан факультету дизайну ХДАДМ, кандидат мистецтвознавства, доцент.

Члени комісії та керівники дипломних проєктів:

- **Буяджи О.В.** — викладач спеціальних дисциплін;
- **Кочегарова С.В.** — викладач спеціальних дисциплін;
- **Чала В. О.** — викладач спеціальних дисциплін.

Присутні:

- **Віннікова В. Г.** — викладач спеціальних дисциплін;
- **Зерній О.В.** — заступник директора з навчально-виховної роботи ХФКТД;
- **Божко В.О.** — викладач спеціальних дисциплін, голова циклової комісії.

Рецензенти:

- **Пандирева Є.А.** — доктор філософії (Ph.D.), викладач кафедри графічного дизайну ХДАДМ;

- **Вергунова Н.С.** — кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри «Д3D» ХНУМГ.

Методологія проєктування та хід захисту

Зміст представлених проєктів відображає завершений цикл професійного розроблення візуальних комунікацій. Методична послідовність роботи включала наступні етапи:

1. **Передпроєктна аналітика:** дослідження ринкового сегмента, цільової аудиторії та аналіз візуальних стратегій конкурентів.
2. **Концептуальне ескізування:** пошук унікальної графічної ідеї та розробка логотипу.
3. **Апробація візуальної ідентичності на об'ємно-просторових носіях:** використання професійних мокапів для демонстрації життєздатності бренду в реальних умовах.
4. **Розробка та верстка брендбуку:** систематизація стандартів використання фірмового стилю.
5. **Економічне обґрунтування:** розрахунок собівартості просування бренду та основних техніко-економічних показників.

Зразки поліграфічного виконання брендбуків та дипломної документації.



Під час відкритого захисту здобувачі використовували комплексний інструментарій візуальної комунікації:

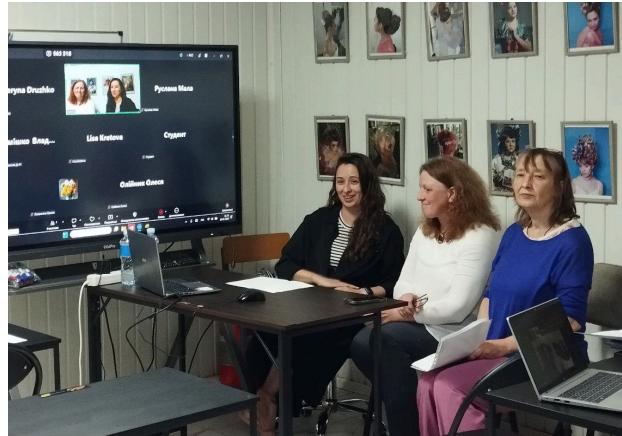
- **Експозиційні листи (планшети)** — для фронтального представлення системи айдентики;
- **Електронні та відеопрезентації** — для демонстрації динаміки бренду;

Фізичні макети — зразки пакування, сувенірної та рекламної продукції, що підтверджують практичну реалізацію проєкту.

Хід відкритого захисту та зміст проєктів

Захист відкрили голова комісії Литвинюк Л.К. та керівник дипломних проєктів Буяджи О.В.

Студенти пройшли повний цикл проєктування фірмового стилю: від передпроєктного аналізу аналогів та ескізування до візуалізації на мокапах та оформлення брендбуку, а також економічне обґрунтування роботи.

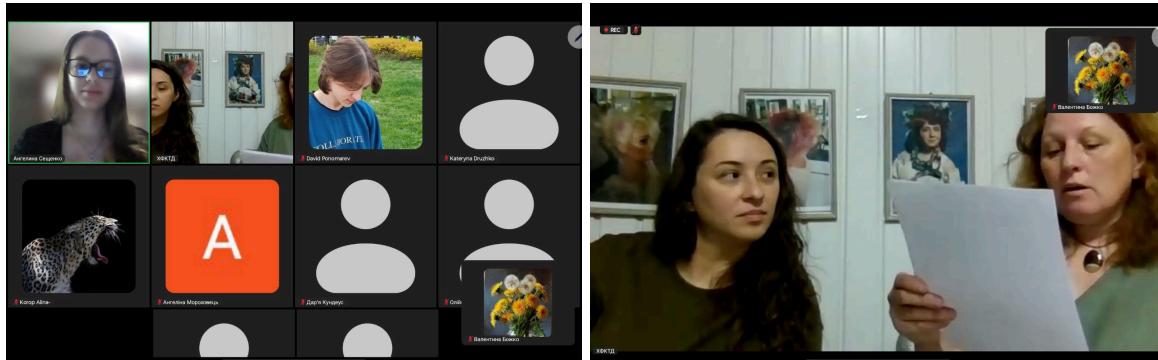


Під час онлайн-захисту здобувачі освіти продемонстрували високий рівень підготовки, презентували свої проекти за допомогою експозиційного листа, електронної та відеопрезентації, роздрукованих макетів-зразків стилю, а також доповіді з відповідями на питання. Також були зачитані рецензії на роботи від рецензентів та відгуки керівників проєктів. Кожен студент представив унікальну концепцію брендингу для різних сфер — від спортивного одягу та закладів харчування до медичних установ.



Роботи супроводжувалися **візуалізаціями на мокапах**, електронними презентаціями та додатковими дизайнерськими завданнями, такими, як розробка упаковки або реклами для соцмереж.

Підсумкові матеріали демонструють **високий рівень підготовки** випускників через оформлення брендбуків та професійні доповіді.



Рецензенти провели плідну роботу та надали свою оцінку виконанню проєктів — кожна з них була врахована й обговорена на захисті. Були названі найяскравіші моменти роботи та надані рекомендації.

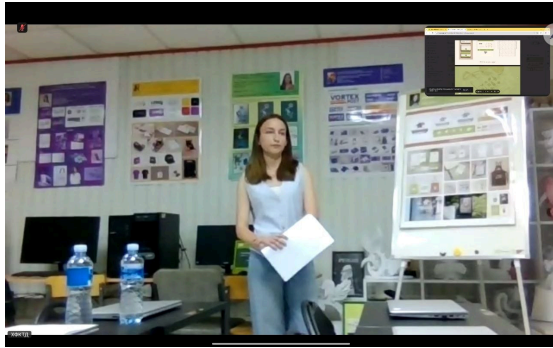
Каталог дипломних проєктів (18–23 червня)

1. Медведєва Варвара.

Тема: Фірмовий стиль для гончарної майстерні.

Додаткове завдання: Створення дизайну для сторінки Instagram





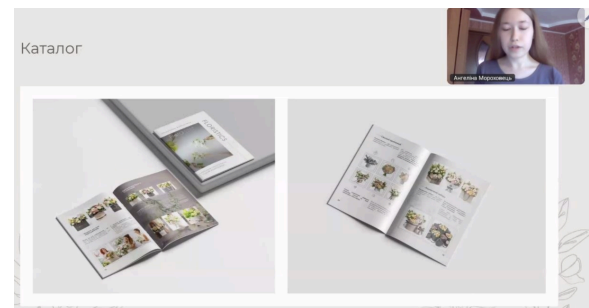
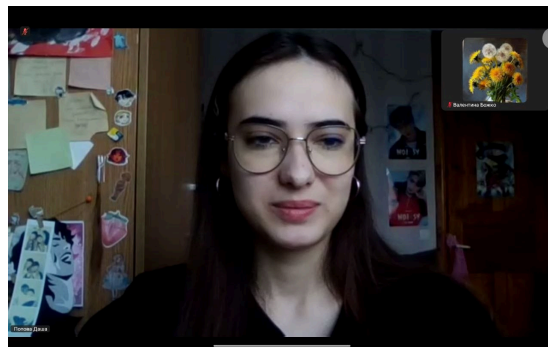
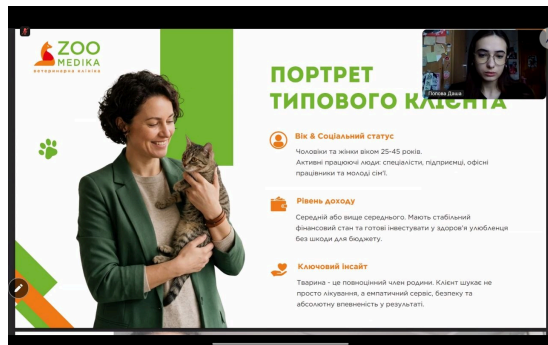
2. Калініна Анастасія Ігорівна

Тема: Фірмовий стиль для коворкінг-студії. Додаткове завдання: створення дизайну періодичного видання — журналу.



3. Попова Дар'я Валеріївна

Тема: Фірмовий стиль для ветеринарної клініки. Додаткове завдання: Створення дизайну пакування для ветеринарної клініки



4. Мороховець Ангеліна Юріївна

Тема: Фірмовий стиль для студії флористики. Додаткове завдання: Створення дизайну реклами для Instagram сторінки

5. Пономарьов Давид Сергійович

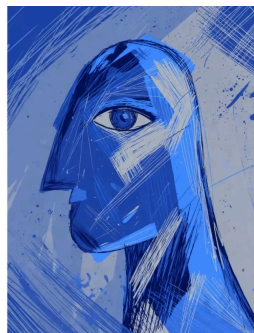
Тема: Фірмовий стиль для маркетингової агенції. Додаткове завдання: Створення дизайну реклами для соціальних мереж.



ЗНАЧЕННЯ НАЗВИ ProMotion

Лого бренду - гра слів ("Pro" - скорочення від "Professional" - професійний, "Motion" - рух, "Promotion" - просування), яка чітко передає мету агенції.

Одна з літер перетворена на силует людини, що підкреслює мету яку допомагає досягнути маркетингова агенція.



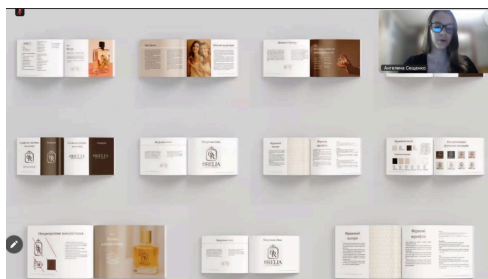
6. Дощак Анна Романівна

Тема: Фірмовий стиль для для ресторана японської кухні.
Додаткове завдання: Створення дизайну подарункового сертифікату



7. Сещенко Ангеліна Олегівна

Тема: Фірмовий стиль для магазину парфумерії. Додаткове завдання: Створення дизайну реклами для Instagram сторінки.



Під час онлайн-захисту здобувачі освіти продемонстрували високий рівень підготовки, презентували свої проєкти за допомогою експозиційного листа, електронної та відеопрезентації

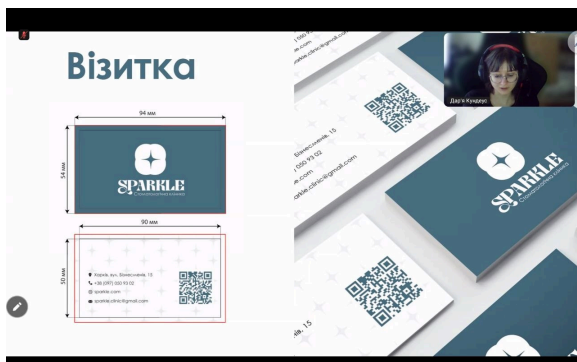
8. Короп Аліна Сергіївна

Тема: Фірмовий стиль для бренду весільних суконь. Додаткове завдання: Створення дизайну журналу



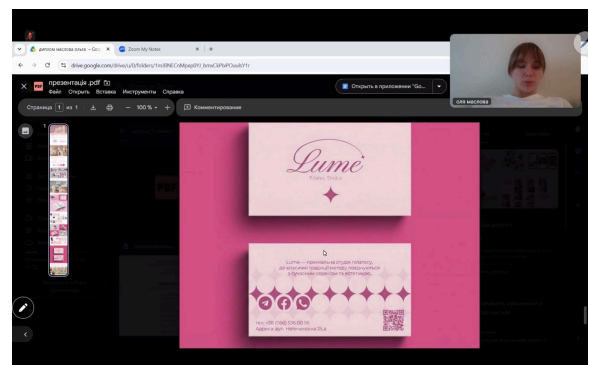
9. Кундеус Дар'я Владиславівна:

Тема: Фірмовий стиль для стоматологічної клініки. Додаткове завдання: Створення дизайну подарункового сертифікату



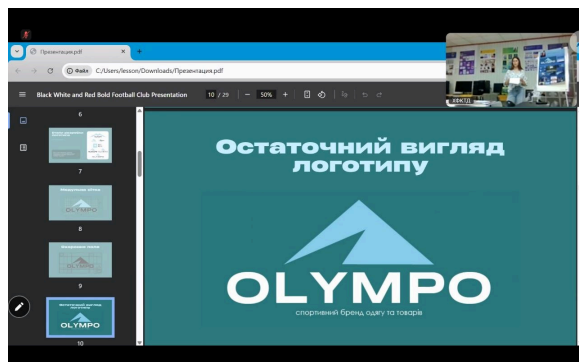
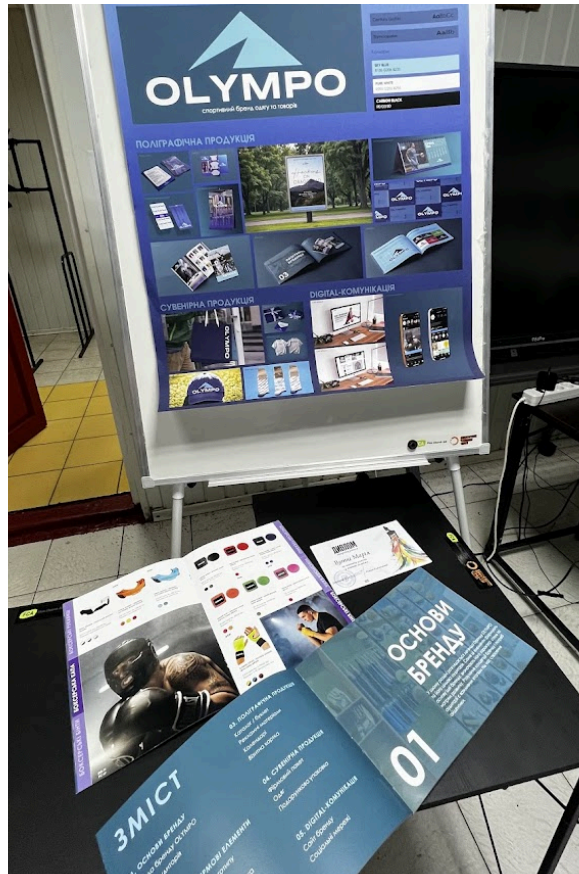
10. Маслова Ольга Віталіївна

Тема: Фірмовий стиль для студії пілатеса. Додаткове завдання: Створення дизайну візитівки



11. Вуткі Марія Сергіївна

Тема: Фірмовий стиль для бренду спортивного одягу. Додаткове завдання: створення дизайну реклами для соціальних мереж.



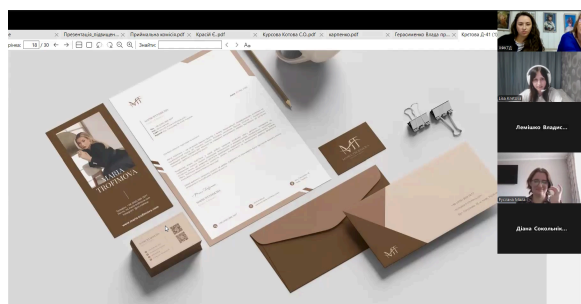
12. Громова Софія Вадимівна

Тема: Фірмовий стиль для Bubble tea кафе. Додаткове завдання: створення дизайну рекламної брошури.



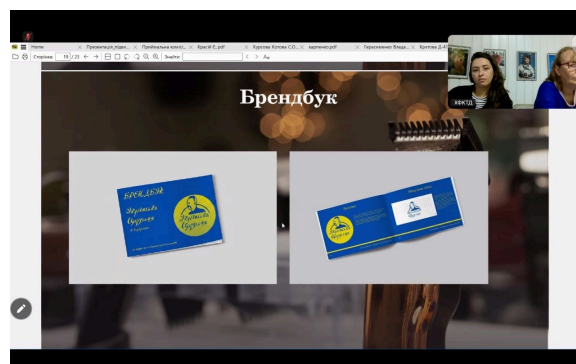
13. Крєтова Єлизавєта Сергіївна

Тема: Фірмовий стиль для візажиста
- бровіста. Додаткове завдання:
створення дизайну етикетки.



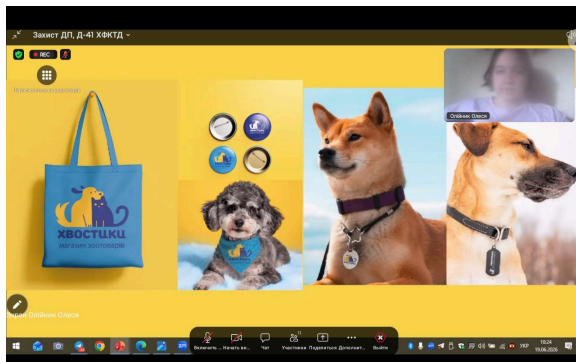
14. Лемішко Владислав Єгорович

Тема: Фірмовий стиль для
барбершопу. Додаткове завдання:
створення дизайну візитівки.



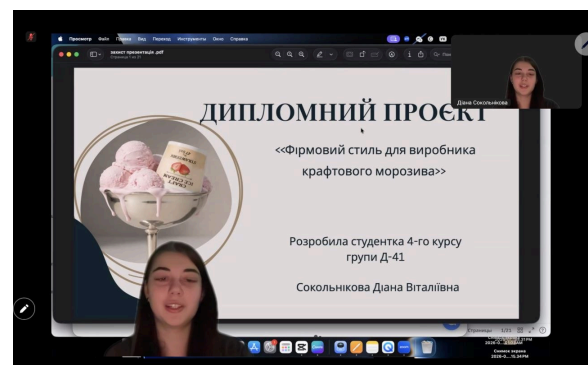
15. Олійник Олеся Володимирівна

Тема: Фірмовий стиль для магазину товарів для тварин. Додаткове завдання: Створення дизайну рекламної брошури.



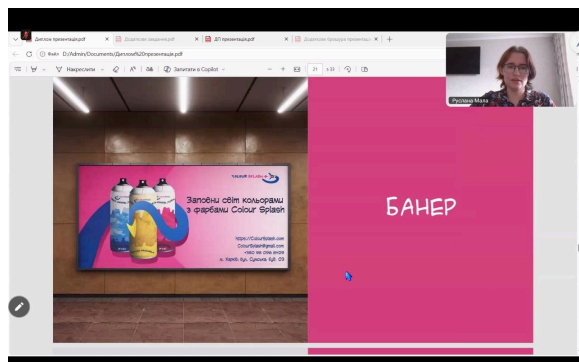
16. Сокольнікова Діана Віталіївна

Тема: Фірмовий стиль для виробника крафтового морозива. Додаткове завдання: Створення дизайну реклами для соціальних мереж



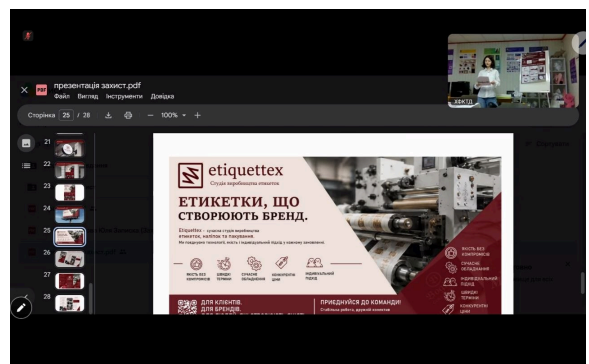
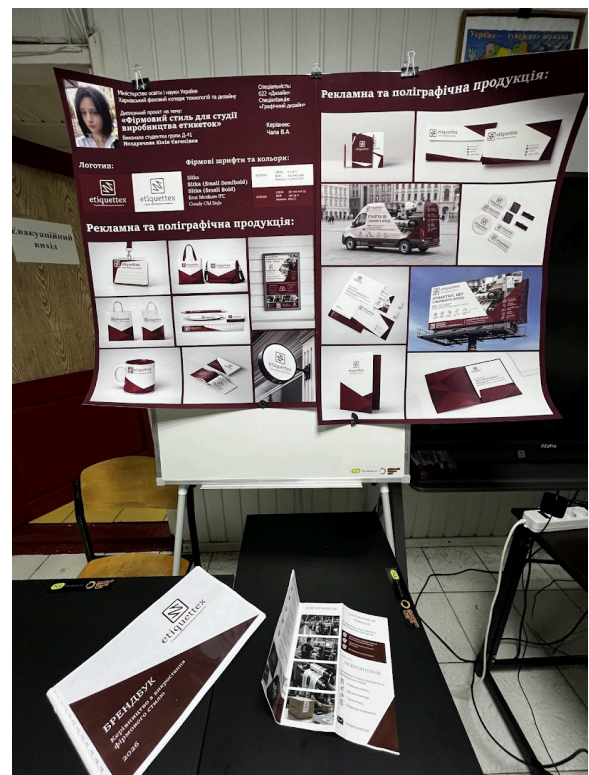
17. Мала Руслана Олександрівна

Тема: Фірмовий стиль для виробника аерозольних акрилових фарб. Додаткове завдання: Створення дизайну подарункового сертифікату



18. Ноздрачова Юлія Євгенівна

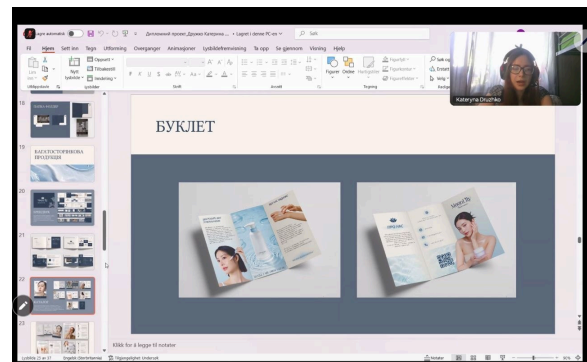
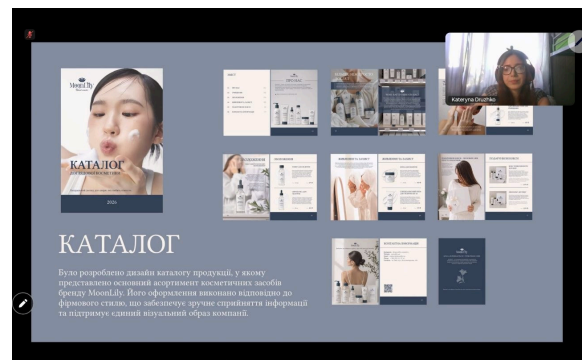
Тема: Фірмовий стиль для студії виробництва етикеток. Додаткове завдання: Створення дизайну упаковки



19. Друшко Катерина Віталіївна

Тема: Фірмовий стиль для виробництва косметичних засобів.

Додаткове завдання: Створення дизайну подарункового сертифікату



Під час онлайн-захисту здобувачі освіти продемонстрували високий рівень підготовки, презентували свої проекти за допомогою експозиційного листа, електронної та відеопрезентації, роздрукованих макетів — зразків стилю, доповіді з відповідями на питання. Також були зачитані рецензії на роботи.

Підсумки та оцінка рівня підготовки

Комісія констатує **високий професійний рівень підготовки** випускників групи Д-41. Роботи вирізняються концептуальною цілісністю, глибиною опрацювання брендбуків та технічною грамотністю виконання. Здобувачі продемонстрували здатність аргументовано захищати власні дизайнерські рішення, відповідаючи на запитання комісії та рецензентів.



Позитивні відгуки рецензентів (Пандиревої Є.А. та Вергунової Н.С.) підкреслюють відповідність проектів сучасним вимогам ринку графічного дизайну. Всі рекомендації фахівців були враховані під час фінальної презентації. Результати захисту свідчать про повну готовність випускників до самостійної фахової діяльності.



Також були отримані пропозиції та рекомендації щодо покращення підготовки спеціалістів:

Підготовка спеціалістів повинна бути орієнтована не лише на технічні навички, а й на сучасні виклики ринку — екологічність, цифровізацію, креативність та комунікацію. Рекомендується зменшити кількість шаблонних друкованих матеріалів та перейти до цифрових форматів (інтерактивні презентації, онлайн-портфоліо, AR/VR-візуалізації). Навчати студентів працювати з AI-інструментами для генерації та оптимізації дизайну, використовувати 3D-моделювання, motion design, AR-ефекти. Також можна замінити додаткові завдання на крафтові композиції або авторські листівки.